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**INFORMACJA**

**PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**Z ZAKRESU ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH**

**ZŁOŻONYCH PRZEZ RADNYCH WOJEWODZTWA PODKARPACKIEGO WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2021 ROKU**

Zgodnie z art. 27c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 547) radni województwa zobowiązani byli do złożenia przewodniczącemu sejmiku oświadczenia majątkowego według stanu na dzień
31 grudnia 2021 r. w terminie do dnia 30 kwietnia 2022 roku.

Radni winni byli rzetelnie i zgodnie ze stanem faktycznym wypełnić oświadczenie wg wzoru zamieszczonego w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz dołączyć kopię swojego zeznania o wysokości osiągniętych dochodów w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni. Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa oświadczenia majątkowe zostały przesłane do właściwych urzędów skarbowych.

Wszyscy Radni Województwa Podkarpackiego oświadczenia majątkowe złożyli Przewodniczącemu Sejmiku w wymaganym terminie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy w kilku przypadkach stwierdzono następujące uchybienia:

- brak załącznika do oświadczenia majątkowego - kopii zeznania podatkowego PIT-37 za 2021 r.,

- w części A pkt. VIII - nie wykazano dochodu z tytułu działalności wykonywanej osobiście,

- w części A I, VIII i X – nie określono przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,

- w części A VIII – błędnie podano dochody (podano przychód),

- w części X nie podano pełnych danych dotyczących zobowiązań pieniężnych (wobec kogo zostały zaciągnięte oraz w jakiej wysokości),

- w części B błędnie wykazano miejsca położenia nieruchomości wymienionych
w punkcie II części A,

- w części A pkt VI.1 wykazano przychód i dochód niezgodnie z zeznaniem podatkowym,

- w części A pkt VIII wykazano nieprawidłowy dochód z diety radnego,

- nie wykazano dochodu z działalności wykonywanej osobiście (wykazano go
w ramach dochodu z diety radnego a nie jako oddzielne źródło),

Biorąc pod uwagę powyższe, Kancelaria Sejmiku zwróciła się do tych Radnych, których oświadczenia majątkowe zostały niewłaściwie wypełnione z prośbą o złożenie wyjaśnień i skorygowanie błędów. Po otrzymaniu stosownych wyjaśnień zostały one niezwłocznie przesłane do właściwych ze względu na miejsce zamieszkania Urzędów Skarbowych.

W związku z tym, że odnotowane uchybienia mają charakter drobnych nieścisłości oraz braków wynikających głównie z mylnej interpretacji przepisów, nie noszących znamion dających podejrzenia zatajenia istotnych informacji lub podania nieprawdy, przewodniczący nie występował do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli któregoś ze złożonych na jego ręce oświadczeń.